

新北市 113 學年度第二學期國語文領域輔導小組分區輔導教學活動設計

一、教學設計理念說明

語言是人與人情意交流的重要工具。108 課綱揭示語文教育旨在培養學生語言溝通與理性思辨的知能，國小高年級開始學習的議論文，學習重點正是運用分析、舉證的方式，使他人接納信服作者的觀點，因此議論文不但是發展思辨能力的最佳材料，也是語文學習重要的里程碑！

本次教學的文本是黃聲儀教授的〈良言一句三冬暖〉，作者援引三個例證，讓讀者在層次分明的論證過程中理解為什麼「良好的語言交流，有助於建立和諧的人際關係」。相對於現今社會由新興媒體所帶動的「嗆辣毒舌」、標榜「語不驚人死不休」的風潮，本文猶如一帖溫慰內心的良方，鼓勵我們好好說話。

整篇課文共需五個節次完成學習，此教學是針對第三節次的課程設計，將聚焦於論證方式的探討，透過正反例的改寫，引導學生深入理解不同論證方式的特性與作用。期望在以學生為主體的理念下，計畫性的引導學生自主學習，以掌握基本訊息、摘要，再運用多文本的比較與提問，讓學生以小組討論的方式探究文本的內涵與論證方式的關聯，達成短文習寫的目標。

同儕間的討論將為彼此搭建學習鷹架、澄清概念，透過比對想法與分享發現，逐步形成統整性的思維，以具備條理論述主張的基本能力。不但達成高年級語文學習的重點，也自然形成同儕交流的經驗，「培養和諧的人際關係的態度與能力」將真正獲得落實。期盼此符應學科本質，又充分掌握課綱精神的務實作法，能提供教學現場的夥伴們參考。

二、教學單元案例

領域/科目	國語文	設計者	羅秀惠
實施年級	五年級	總節數	共五節，200 分鐘
單元名稱	第參單元 第九課良言一句三冬暖		
設計依據			
核心素養	國-E-B1：理解與運用國語文在日常生活中學習體察他人的感受，並給予適當的回應，以達成溝通及互動的目標。		
學習重點			
學習表現	1-III-3 判斷聆聽內容的合理性，並分辨事實或意見。 2-III-5 把握說話內容的主題、重要細節與結構邏輯。 5-III-5 認識議論文文本的特徵。 6-III-5 書寫說明事理、議論的作品。	學習內容	1. 文字篇章： Ac-III-4 各類文句表達的情感與意義。 Ad-III-2 篇章的大意、主旨、結構與寓意。 2. 文本表述： ◎Bd-III-1 以事實、理論

			為論據，達到說服、建構、批判等目的。 Bd-III-2 論證方式如舉例、正證、反證等。 Bd-III-3 議論文本的結構。
議題融入	學習主題	品德教育	
	實質內涵	品 E3 溝通合作與和諧 人際關係。	
與其他領域/科目的連結		綜合領域	
教材來源		課本(翰林版國語五下第十冊第參單元第九課)	
教學設備/資源		電腦、投影機、影片、小白板、自編教材、學習單	
教材分析			
一、重點			
本課的主旨是「良善的語言表達能促進人際和諧，而不當的言語則可能破壞關係」，運用舉例進行論證。教學時先從內容探究主旨，掌握文本內容，並對議論文文的要素、結構再確認，最終聚焦於論證方式的探究與學習，以增進寫作的能力。 ◇ 主題：言語影響人際關係，良言能帶來溫暖，惡語則可能傷害他人。 ◇ 方式：透過事例（棒球教練、獵人夫妻、凱末爾將軍），以正反不同的面向反覆論述，印證論點，強調說話方式對人際關係的影響。 ◇ 大意：作者主張語言是情意交流的工具，出語謹慎，態度誠懇，可以得到更多友誼。舉出棒球教練、兩個獵人及凱末爾將軍的例子為證明。最後再次提醒讀者，說話時將心比心，可給人溫暖的感受，使人際關係更和諧。 ◇ 結構：本文依意義段切分成論點、論據、結論三部分：先提出「論點」，主張好的語言表達可以得到更多友誼。再引用三個人物事例作為「論據」，最後歸納形成「結論」，告訴讀者「言語的影響力，勸導讀者善用語言。」 自然段分為五段，第一段：引言+俗語引用+論點；第二~四段：舉例證明；第五段：重申論點。全文結構縝密，層次分明。			
【課文結構】			
良言一句三冬暖 提出論點 舉例證明 歸納結論 1 語言是情意交流的工具，出語謹慎，態度誠懇，可以得到更多友誼。 2 舉棒球教練委婉指導球員，使球員能欣然接受，而有好表現。 (小結~說話表現一個人的修養和風度。懂得說話的人，能為對方設想。) 3 甲獵人的妻子嫌丈夫的技術差，乙獵人的妻子卻鼓勵丈夫。 (小結~同樣一件事，說話方式不同，給人的感受迥然有別。) 4 凱末爾接見降將，仍給對方保留面子。 5 說話時將心比心，可給人溫暖的感受，能使人際關係更和諧。			

二、特點

本課教材為議論文，闡述良言使人際關係和諧。內容方面，先就主題標舉出主張，接著舉例闡述證明，最後歸納總結，結構嚴謹；例證的取材從生活、家庭、歷史事件依序展開，呈現出細膩的巧思，也使論證由不同的面向切入，更具說服力。再細究例證安排的順序：由正例切入，支持論點；接著以反例烘托，強調論點；最後再度援引正例呼應主張，層次分明。透過反覆的論證，使議論的主張更被凸顯強化。此種有層次的寫作手法，頗值得學習仿作，並細細品味。此外，本文還有以下特色：

◇ **生活化例證**：例證取材自棒球教練訓練球員、獵人夫妻對話、凱末爾將軍接見降將等生活中常觸及的故事，讓學生容易理解並產生共鳴。

◇ **對比手法**：每則例子均對照「良言」與「惡語」的效果，凸顯語言的影響力。

◇ **俗諺強調主題**：開頭引用「良言一句三冬暖，惡語傷人六月寒」，加深讀者的印象，結論再度呼應主題。

三、難點

(1) 反例的理解與舉例：本文強調「良言能帶來溫暖」，但學生未必能自然的想到適當的「反例」以驗證觀點。

(2) 「過度句」與「小結句」的理解：第二、三、四段如何運用「過度句」與「小結句」串聯論證，使文章層次分明。

學生學習經驗分析

1. 學生已在上學期接觸過議論文。
2. 大致具備審視標題意涵的基礎及整理課文重要訊息的能力。。
3. 學生能以推論策略初步理解文意。
4. 異質小組常以討論方式共學，但少數學生討論時投入的程度仍待加強。

各節次教學設計重點

節次	學習重點	學習活動
第一節	概覽課文，理解標題與內容要素。	1. 閱讀全文，初步理解。 2. 運用語詞理解策略推論文意。 3. 由課文標題找出內容要素。
第二節	理解作品內容，提取主旨。	1. 透過提問引導學生深度理解文意。 2. 梳理解各段重點，找出主旨。 3. 統整課文脈絡並釐清論據和論點的連結。
第三節	掌握文本結構及寫作手法	1. 了解課文論證的方式。 2. 比對論證方式。 3. 比較正例和反例的作用。 4. 仿照課文結構，寫反例，完成一段短文，並檢視否能有效支持相反的觀點。
第四節	延伸活動及習作指導	1. 連結生活情境，檢視自我說話的態度、方式對人際關係的影響。 2. 情境模擬：體會語言的力量 設計不同的情境，讓學生扮演不同的角色，練習運用恰當的語言表達。 3. 學生分享自己在生活中運用良好語言的經驗或教訓。

			4. 配合習作 56、57 頁，進行學習整合。
	第五節	以「迎向挑戰」為主題，進行文章習寫。	1. 小組針對題目「迎向挑戰」討論，選擇一個重要的想法或道理。 2. 提出論點，完成議論文架構大綱。 3. 找出和主題相關的事例、名人故事、調查數據、名言佳句等。 4. 小組討論，決定寫作將採用的資料。 5. 個人完成議論文寫作練習。
學習目標(知識、技能、情意)			
1. 能比較不同的論證方式，並運用條件、轉折等句型改寫例證，以支持不同的觀點。 2. 能掌握主旨，並連結相關知識，提出有理據的觀點。 3. 能依據主旨選取適當的例證，提升論點的說服力與有效性。			
教學活動設計			

教學活動內容及實施方式	時間	備註
一、導入 1. 揭示課堂學習目標 (1)能比較不同的論證方式，並運用條件、轉折等句型改寫例證，以支持不同的觀點。 (2)能掌握主旨，並連結相關知識，提出有理據的觀點。 (3)能依據主旨選取適當的例證，提升論點的說服力與有效性。 2. 我們在上一節課已經確認了課文中的論據和論點，同時也釐清了論點和每個論據間的連結關係，了解為什麼這些論據能支持論點。	2'	口頭發表
二、開展 1. 藉由提問引導學生了解課文論證的方式。 (1)作者為了證明論點，提出了哪些證據？ (2)本課的主旨是「良善的語言表達能促進人際和諧，而不當的言語則可能破壞關係」，小組討論~作者用什麼方式讓讀者相信他的主張？ (3)教師歸納：作者為了讓讀者相信他的主張，舉了三個例子來說明語言對人際關係的影響，包括：棒球教練、兩位獵人及其妻子、凱末爾將軍的故事，這些例子讓我們相信：語言確實能影響人的情緒與行為、影響人際關係的好壞。 ➔如果言語溫暖，人際關係就會更和諧；如果言語不當，則可能引發衝突。	6'	參與討論
2. 比較不同的論證手法。 (1.1)運用論據來證明論點正確的說理過程，稱為論證。論證可以透過舉例、引用、對比、比喻、歸納……方式進行。 (1.2)小組討論，分析課文中用了哪些論證的手法，標記在各個論據上。(舉例、對比、假設)	8'	參與討論

教學活動內容及實施方式	時間	備註
(2.1)論證過程採用的論據，可以採用正面或反面的例子。凡是例子可以直接支持論點，證明論點合理性，稱正例；有些論證是透過「反面的例子」或「證明相反觀點的不合理性」來證明自己的論點，這類的例子稱反例。 (2.2)這篇課文的論據，運用了舉例、對比、假設的論證方式，再想一想，課文中的哪些論據是正例？哪些屬於反例？(論據一、三→正例；論據二→反例) (3)上學期讀過的議論文〈敏銳觀察〉，它安排正例還是反例呢？和這一課的論據類型一樣嗎？ (4)小結： 本課的論證手法包括用舉例、對比、假設；再把論據分類，發現：正例—直接支持論點，使讀者更容易接受觀點，例如論據一、三。反例—透過反面的情境，讓讀者意識到相反觀點的問題，進而認同論點，例如論據二。 進一步對比上學期的〈敏銳觀察〉，發現它主要採用正例來論證，而本課則同時運用了正例與反例，使說理方式更加多元。		
3. 思考正例和反例在論證上的不同作用。 (1)比較課文的第二個論據，如果只保留乙獵人的部分(正例)，說服的效果會不同嗎？ (2)正例和反例哪一種比較有說服力？ (3)小結:正例和反例效果不同，正例，讓讀者看到正面影響，鼓勵人採取相同行動；反例，讓讀者看到負面影響，提醒人避免犯錯。對比使用時，先呈現反例再補上正例，更能讓讀者體會「為何應該這樣做」。	5'	參與討論
三、挑戰 1. 仿照課文結構，小組合作將論據改寫為反例。 (1)仿照本課課文結構，將〈敏銳觀察〉中的正例改寫為反例。 (2)參考課文中的反面論據所使用的轉折、條件句型， 例如：不但沒有……反而…… / 只要…… 必定……	12'	完成思考單 注意陳述邏輯
2. 檢視改寫後的例子是否能有效支持相反的觀點。 (1)請學生快速判斷，所寫的反例能否說明「沒有敏銳觀察就不會成功？」再請小組討論調整細節。 (2)發表與分享。	4'	檢視修潤作品
四、總結 1. 課堂整理 (1)請用完整的一段話，說說這堂課的學習與發現。	3'	

教學活動內容及實施方式	時間	備註
(2)請學生兩兩分享各自學習的發現。 2. 教師總結 (1)強調論證的方式與作用 ~今天學到了運用正例與反例的論證方法，都具有說服力。 (2)回饋學生的改寫練習 (3)課後練習說明：依指定論點，練習寫正例、反例各一則。 3. 反思與應用 ~下次閱讀其他文章時，可以試著觀察它使用了哪種論證方式！		
附錄：課文、課堂思考單、預習單		